

Warszawa, dnia 09.07.2020 r.

.....**IBE/51/2020**.....
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu Zespół ds. Systemu Kwalifikacji

W dniach 11.03.2020 r. do 09.07.2020 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: Usługi, polegającej na przeprowadzeniu projektu interwencji badawczej „Doradcy zawodowi w szkole podstawowej”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 11.03.2020 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 1238211 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	cena oferty brutto	ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1.	Fundacja Uniwersytet Dzieci, ul. Mydlarska 4, 30-703 Kraków	90 500,00 zł	69,89 pkt	2020-04-06
2.	Fundacja Pracownia Badań i innowacji Społecznych „Stocznia”, Pl. Zamkowy 10, 00-277 Warszawa	132 102,00 zł	89,76 pkt	2020-04-06
3.	Logic Gate Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 36/lok. 112B, 02-797 Warszawa	100 515,60 zł	94,37 pkt	2020-04-06
4.	Fundacja Imago, ul. Hallera 123, 53-201 Wrocław	91 300,00 zł	99,74 pkt	2020-04-06
5.	Research Eye sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 181B, 02-222 Warszawa	113 713,50 zł	85,96 pkt	2020-04-06

Oferty spełniły warunki udziału w postępowaniu.

Oferta podlegała ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

a) Cena (30% – maksymalnie 30 punktów)

Najwyższą liczbę punktów (30 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za wykonanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

$$\text{Liczba punktów oferty ocenianej} = \frac{\text{cena oferty najniżej skalkulowanej}}{\text{cena oferty ocenianej}} \times 30 \text{ pkt}$$

b) Prezentacja Wykonawcy (70% – maksymalnie 100 punktów)

W ramach tego kryterium zostanie dokonana ocena złożonej oferty na podstawie przedstawionej przez Wykonawcę prezentacji sposobu realizacji projektu badawczego (format .ppt, .pptx). Prezentacja zostanie przedstawiona podczas spotkania w siedzibie Zamawiającego. Spotkanie z każdym Wykonawcą spełniającym warunki ubiegania się o zamówienie odbędzie się oddzielnie. Spotkanie zaplanowane jest na 60 min., z czego 45 min. zostanie przeznaczone na prezentację Wykonawcy, a 15 min. na ewentualne pytania Zamawiającego. Dodatkowo prezentacja w wersji papierowej lub elektronicznej zostanie dołączona do oferty Wykonawcy.

Prezentacja Wykonawcy powinna zawierać następujące elementy przygotowane na podstawie Opisu Przedmiotu Zamówienia:

- 1) Informacja o doświadczeniu członków grupy realizującej projekt, w szczególności uzasadnienie ich wyboru w kontekście tematyki badania. Informacja o członkach grupy powinna syntetycznie przedstawiać całokształt ich doświadczenia i kompetencji relewantnych w kontekście projektu, a nie wykazywać, że spełniają oni warunki udziału w postępowaniu wymienione w pkt 3 ppkt 2 lit. a-c niniejszego ogłoszenia.
- 2) Autorskie propozycje uszczegółowienia koncepcji wizyt Trenerów w szkołach oraz lekcji prowadzonych samodzielnie przez Szkolnych Doradców wraz z przygotowaniem i ewaluacją.
- 3) Zarys programu Zlotu Szkolnych Doradców wraz z uzasadnieniem poszczególnych punktów.
- 4) Propozycja działań promocyjno-upowszechniających.
- 5) Zidentyfikowanie i opis wyzwań oraz potencjalnych trudności związanych z realizacją projektu i celów, które za nim stoją

Maksymalna liczba możliwych do uzyskania punktów w ramach kryterium „Prezentacja Wykonawcy” – 100 pkt

Ocena ofert w ramach kryterium „Prezentacja Wykonawcy” zostanie dokonana zgodnie z niżej wymienionymi aspektami i punktacją:

L.p.	Oceniana treść w aspekcie	Opis	Maksymalna liczba punktów
1.	Doświadczenie i kompetencje członków zespołu projektowego	Ocenić będzie podlegać adekwatność doświadczenia i kompetencji członków zespołu (koordynatora, trenerów, badacza) w odniesieniu do działań przewidzianych w projekcie i projektowych celów. Sposób oceny w ramach aspektu: • bardzo niska wartość merytoryczna – 0 pkt; • niska wartość merytoryczna – 4 pkt; • średnia wartość merytoryczna – 8 pkt; • wysoka wartość merytoryczna – 12 pkt; • bardzo wysoka wartość merytoryczna – 16 pkt; • wybitna wartość merytoryczna – 20 pkt.	do 20 pkt

2.	Autorskie propozycje uszczegółowienia koncepcji wizyt Trenerów w szkołach oraz lekcji prowadzonych samodzielnie przez Szkolnych Doradców wraz z przygotowaniem i ewaluacją.	Ocenie będzie podlegać stopień zrozumienia celów projektu badawczego oraz poziom uszczegółowienia/rozwinięcia jego elementów w kontekście proponowanego tematu. Sposób oceny w ramach aspektu: • bardzo niska wartość merytoryczna – 0 pkt; • niska wartość merytoryczna – 4 pkt; • średnia wartość merytoryczna – 8 pkt; • wysoka wartość merytoryczna – 12 pkt; • bardzo wysoka wartość merytoryczna – 16 pkt; • wybitna wartość merytoryczna – 20 pkt.	do 20 pkt
3.	Zarys programu Złotu Szkolnych Doradców wraz z uzasadnieniem poszczególnych punktów	Ocenie będzie podlegać adekwatność programu względem celu wymiany i ugruntowania doświadczeń oraz wiedzy związanych z prowadzeniem zajęć doradztwa zawodowego w szkole. Sposób oceny w ramach aspektu: • bardzo niska wartość merytoryczna – 0 pkt; • niska wartość merytoryczna – 5 pkt; • średnia wartość merytoryczna – 10 pkt; • wysoka wartość merytoryczna – 15 pkt; • bardzo wysoka wartość merytoryczna – 20 pkt; • wybitna wartość merytoryczna – 25 pkt.	do 25 pkt
4.	Propozycja działań promocyjno-upowszechniających wyniki projektu (narzędzia, efekty) wśród grup docelowych (szkolni doradcy zawodowi oraz dyrektorzy szkół)	Ocenie będzie podlegać adekwatność i skuteczność proponowanych działań a także stopień dopasowania proponowanych działań do poszczególnych grup docelowych. Sposób oceny w ramach aspektu: • bardzo niska wartość merytoryczna – 0 pkt; • niska wartość merytoryczna – 3 pkt; • średnia wartość merytoryczna – 6 pkt; • wysoka wartość merytoryczna – 9 pkt; • bardzo wysoka wartość merytoryczna – 12 pkt; • wybitna wartość merytoryczna – 15 pkt.	do 15 pkt
5.	Zidentyfikowanie i opis wyzwań oraz potencjalnych trudności związanych z realizacją projektu i celów, które za nim stoją (minimum jedno, maksimum trzy)	Ocenie nie podlega liczba wskazanych wyzwań/trudności, lecz trafność ich opisu świadcząca o znajomości tematu. Sposób oceny w ramach aspektu: • bardzo niska wartość merytoryczna – 0 pkt; • niska wartość merytoryczna – 4 pkt; • średnia wartość merytoryczna – 8 pkt; • wysoka wartość merytoryczna – 12 pkt; • bardzo wysoka wartość merytoryczna – 16 pkt; • wybitna wartość merytoryczna – 20 pkt.	do 20 pkt

Sposób oceny ofert w kryterium „Prezentacja Wykonawcy”:

- a) Punkty za kryterium „Prezentacja Wykonawcy” zostaną przyznane w skali punktowej do 100 punktów, na podstawie prezentacji przygotowanej i wygłoszonej przez Wykonawcę na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego.

- b) Zamawiający dopuszcza sytuację, w której dwie lub więcej ofert w danym aspekcie otrzyma taką samą liczbę punktów.
- c) Po dokonaniu oceny ofert we wszystkich aspektach Zamawiający zsumuje punkty przyznane poszczególnym ofertom i na tej podstawie ustali liczbę punktów przyznanych ofertom w ramach tego kryterium.

Suma wszystkich punktów uzyskanych przez ofertę w kryterium „Prezentacja Wykonawcy”, w każdej części zamówienia odrębnie, zostanie przeliczona wg. następującego wzoru:

$$P_w = 70 \times (N_R / N_{\max})$$

gdzie:

P_w - łączna liczba punktów w kryterium „Prezentacja Wykonawcy”,

N_R - zsumowana liczba punktów dla rozpatrywanej oferty uzyskana w kryterium „Prezentacja Wykonawcy”,

$N_{\max}$ - najwyższa (wśród rozpatrywanych ofert) zsumowana liczba punktów uzyskana w kryterium „Prezentacja Wykonawcy”.

Liczba punktów z poszczególnych kryteriów zostanie zsumowana. Zamawiający, jako najkorzystniejszą ofertę wybierze ofertę Wykonawcy, która uzyska najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Wykonawcę:

Fundacja Imago, ul. Hallera 123, 53-201 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Wykonawcę **Fundacja Imago, ul. Hallera 123, 53-201 Wrocław**, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.